

मिर्चापुस्तकालय-संस्करण

काशीशास्त्रार्थः

पृष्ठ : ६२५ से ६४०

भूमिका

हम पाठकों को इस कारी के सास्त्रार्थ का (जो कि संवत् १९२६ वि० कार्तिक सुदि १५ मङ्गलवार के दिन "स्वामी श्यामनन्द सरस्वतीजी" का काशीस्थ 'स्वामी विशुद्धानन्द सरस्वती' तथा 'वासनास्त्री' आदि पण्डितों के साथ हुआ था) तात्पर्य सहज में प्रकाशित होने के लिये विवृत करता हूँ।

इस संवाद में स्वामीजी का पक्ष पाषाणमूर्तिपूजनादिसण्डलविषय और काशी-वासी पण्डितजनों का सण्डल विषय था, उनको वेदप्रमाण से मग्नन करना उचित था, सो कुछ भी न कर सके क्योंकि जो कोई भी पाषाणमूर्तिपूजनानि से वैदिक प्रमाण होता तो क्यों न कहते और स्वयं को वैदिक प्रमाणी के सिद्ध किये बिना वेदों को छोड़ कर आप मनुस्मृति आदि ग्रन्थ वेदों के अनुकूल हैं वा नहीं, इस प्रकारान्तर में क्यों जा गिरते ? क्योंकि जो पूर्व प्रतिज्ञा को छोड़ के प्रकारान्तर में जाता है वही पराजय का स्थान है, ऐसे हुए पश्चात् भी जिस-जिस ग्रन्थान्तर में से जो-जो पुराण आदि शक्तों से सह-मवेवर्तानि ग्रन्थों को सिद्ध करने लगे थे, सो भी सिद्ध न कर सके, पश्चात् प्रतिज्ञा शब्द से मूर्तिपूजा को सिद्ध करना चाहा था, वह भी न हो सका, पुनः पुराण शब्द विशेष्य वा विशेषणवाची है, इसमें स्वामीजी का पक्ष विशेषणवाची और काशीस्थ पण्डितों का पक्ष विशेष्यवाची सिद्ध करना था, इसमें बहुत इधर-उधर के बचन बोले परन्तु सर्वत्र स्वामीजी ने विशेषणवाची, पुराण शब्द को सिद्ध कर दिया और काशीस्थ पण्डित लोग विशेष्यवाची सिद्ध नहीं कर सके। सो आप लोग देखिये कि सास्त्रार्थ की इन बातों में क्या ठीक-ठीक विवृत होता है ?

और भी देखने की बात है कि जब साधवाचार्य्य दो घन्टे निकाल के सबके सामने पटक के बोले थे कि यहाँ पुराण शब्द किसका विशेषण है, उस पर स्वामीजी ने उसको विशेष्यवाची सिद्ध कर दिया परन्तु काशी निवासी पण्डितों ने कुछ भी न बात पढ़ा। एक बड़ी सोचनीय यह बात उन्होंने की, जो किसी सभ्य मनुष्य के करने योग्य न थी कि ये लोग सभा में काशीराज महाराज और काशीस्थ विद्वानों के सम्मुख प्रसन्नता का वचन बोले। क्या स्वामीजी के कहने पर भी काशीराज आदि चुप होके बैठे रहें और बुरे बचन बोलनेवालों को न रोकें ? क्या स्वामीजी का पाँच मिनट दो पक्षों के देखने में लगा के प्रत्युत्तर देना विद्वानों की बात नहीं थी ? और तथा सब के बरी बात यह नहीं थी कि सब सभा के बीच तात्सी शब्द लड़कों समान किया और ऐसे महा असभ्यता के व्यवहार करने में कोई भी उनको रोकनेवाला न हुआ। और क्या एक बम उठ के चुप होके वहाँ से बाहर निकल जाना और क्या लज्जा में वा अन्धकार भूटा हल्ला करना धार्मिक और विद्वानों के आचरण में बिरह नहीं था ?

यह तो हुआ सो हुआ परन्तु एक महा लोटा काम उन्होंने और किया जो सभा के व्यवहार से अत्यन्त बिच्छ है कि एक पुस्तक स्वामीजी की भूटी निम्ना के लिये

काशीराज के ध्यायेवाने में छपाकर प्रसिद्ध किया और जाहा कि उनकी बदनामी करें और कराये परन्तु इतनी लूठी बेष्टा किये पर भी स्वामीजी उनके कर्मों पर ध्यात न बेकर वा अपेक्षा करके पुनरपि उनको बेबोक्त उपदेश प्रीति से आज तक प्रतापन करते हो जाते हैं और उक्त २६ के संवत् से लेके अब संवत् १९३७ तक छठी बार काशीजी के प्राके सवा विज्ञापन लगाते जाते हैं कि पुनरपि जो कुछ आप लोगों ने वैदिक प्रमाण वा कोई युक्ति पाषाणादिमूर्तिपूजा आदि के सिद्ध करने के लिए पाई हो तो सम्भ्यता-पूथक सभा करके फिर भी कुछ कहो व सुनो, इस पर भी कुछ नहीं करते, यह भी कितने निश्चय करने की बात है। परन्तु ठीक है कि जो कोई बड़ प्रमाण वा युक्ति काशीस्थ पण्डित लोग पाते प्रथवा कहीं वेदशास्त्र में प्रमाण होता तो क्या सम्मुख होके अपने पक्ष को सिद्ध करने न लगते और स्वामीजी के सामने न होते ?

इससे यही निश्चित सिद्धान्त जानना चाहिये कि जो इस विषय में स्वामीजी की बात है, वही ठीक है। और देखो स्वामीजी की यह बात संवत् १९३६ के विज्ञापन है भी कि जिसमें सभा के होने के अत्युत्तम निम्न छपवा के प्रसिद्ध किये थे—सत्य ठहरती है।

उस पर पण्डित ताराचरण भट्टाचार्य ने अनर्घयुक्त विज्ञापन छपवा के प्रसिद्ध किया था, उस पर स्वामीजी के अभिप्राय से पुनत दूसरा विज्ञापन उसके उत्तर में पण्डित भीमसेन शर्मा ने छपवा कर कि जिसमें स्वामी विद्युद्धानन्द सरस्वतीजी और बालसाहसीजी से आस्त्रार्थ होने की सूचना भी प्रसिद्ध किया था, उस पर दोनों में से कोई एक भी आस्त्रार्थ करने में प्रवृत्त न हुआ, क्या अब भी किसी को लज्जा रह सकती है कि जो-जो स्वामीजी कहते हैं, वह-वह सत्य है वा नहीं ? किन्तु निश्चय करके जानना चाहिए कि स्वामीजी की लग बातें वेद और मुक्ति के अनुकूल होने से सर्वथा सत्य ही हैं। और जहाँ ध्यानयोग उपनिषद् आदि की स्वामीजी ने विव नाम से कहा है, वहाँ-वहाँ उन पण्डितों के मत के अनुसार कहा है किन्तु ऐसा स्वामीजी का मत नहीं, स्वामीजी सन्त्रसंहिताओं ही को वेद मानते हैं क्योंकि जो सन्त्रसंहिता हैं, वे ईश्वरोक्त होने से निर्भ्राम्य सत्यार्थयुक्त हैं और 'ब्राह्मणग्रन्थ' जो बोक्त अर्थात् ऋषि-मुनि प्राणि विद्वानों के कहे हैं, वे भी प्रमाण तो हैं परन्तु वेदों के अनुकूल होने से प्रमाण और विश्वार्थ होने से अप्रमाण हो भी सकते हैं और सन्त्रसंहिता तो किसी के विश्वार्थ होने से अप्रमाण कभी नहीं हो सकती, क्योंकि वे तो स्वतः प्रमाण हैं ॥

संवत् १९३७ }
छन् १५८० }

प्रकाशकर्ता, वैदिक ग्रन्थालय,
काशी

अथ काशी-शास्त्रार्थः

धर्माधर्मयोर्मध्ये शास्त्रार्थविचारो विवितो भवतु । एको विगम्बरस्त्वय-
शास्त्रार्थविद्वानम्बरस्त्वतो स्वामी गङ्गातटे विहरति । स आरवेवादिस्त-
शास्त्रेभ्यो निश्चयं कृत्वैवं वदति—“वेदेषु पाषाणादिमूर्तिपूजनविधानं शैव-
शाक्तगणपतर्वैष्णवादि सम्प्रदाया रक्षाक्षत्रिपुंजादिभारणं च तास्त्वेष्व तस्मा-
देतत् सर्वं मिथ्यैवास्ति, नाचरणोयं कदाचित् । कुतः ? एतत् वेदविरोधा-
प्रतिज्ञाचरणे महत्पापं भवतीतीयं वेदादिषु मर्यादा लिखितास्ति ।”

एक ब्रह्मानन्द सरस्वती नामक संग्रामी विगम्बर गङ्गा के तीर विचरते रहते
हैं, जो सत्पुरुष और तत्त्वशास्त्रों के वेत्ता हैं । उन्होंने सम्पूर्ण ऋग्वेदादि का विचार
किया है, तो ऐसा सत्यशास्त्रों को देख निश्चय करके कहते हैं कि “पाषाणादि मूर्ति-
पूजन, शैव, शाक्त, गणपत और वैष्णव आदि सम्प्रदायों और रक्षाक्ष, तुलसी माला,
त्रिपुण्ड्रादि धारण का विधान कहीं भी वेदों में नहीं है, इससे मैं सब मिथ्या ही हूँ,
कदापि इनका आचरण न करना चाहिए । क्योंकि वेदविरोध और वेदों से अप्रसिद्ध के
आचरण से बड़ा पाप होता है, ऐसी मर्यादा वेदों में लिखी है ।”

एवं हरद्वारमारम्य गङ्गातटे अग्न्यापि यत्र-कुत्रचित् ब्रह्मानन्दसरस्वती
स्वामी लण्डनं कुर्वन् सन् काशीमागत्य दुर्गाकुण्डसमीप आनन्दवारासे यथा
स्थितिं कृतवान् तदा काशीनगरे महान् कोलाहलो जातः । बहुभिः पण्डितै-
र्वेदादिपुस्तकानां मध्ये विचारः कृतः, परन्तु यत्रापि पाषाणादिमूर्तिपूजनादि
विधानं न लब्धम् ।

इस हेतु से जब स्वामीजी हरद्वार से लेकर सर्वत्र इसका लण्डन करते हुए
काशी में आके दुर्गाकुण्ड के समीप आनन्दवारा में स्थित हुए । उनके धाने की वृक्ष
जमी, बहुत से पण्डितों ने वेदों के पुस्तकों में विचार करना आरम्भ किया, परन्तु
पाषाणादि मूर्तिपूजा का विधान कहीं भी किसी को न मिला ।

प्रायेण यद्गतां पाषाणपूजनादिद्वाराहो महान्मस्ति, अतः काशीराजमहा-
राजेन यद्गन् पण्डितानाहूय पृष्टं किं कर्तव्यमिति ? तदा सर्वेजनेनैतिरचयः
कृतो यत् केन प्रकारेण ब्रह्मानन्दस्वामिना सह शास्त्रार्थं कृत्वा बहुकालात्
प्रवृत्तस्थाधारस्य स्थापनं भवेत् तथा कर्त्तव्यमेवेति ।

बहुधा करके इसके पूजन में प्राग्रह बहुतों को है । इससे काशीराज महाराज ने
७६

बहुत से पण्डितों को बुलाकर पूछा कि इस विषय में क्या करना चाहिये ? तब सब ने ऐसा निश्चय करके कहा कि किसी प्रकार से दयानन्द सरस्वती स्वामी के साथ शास्त्रार्थ करके बहुतकाल से प्रबुद्ध ज्ञान को जैसे व्याप्त हो सके, करना चाहिये ।

पुनः कार्तिकशुक्लद्वादश्यामेकोनविंशतिशतषड्विंशतितमे संवत्सरे (१९२६) मङ्गलवासरे महाराजः काशीनरेशो बभूविः पण्डितैः सह शास्त्रार्थ-करणार्थमानन्दारामं यत्र दयानन्दस्वामिना निवासः कृतः तत्रागतः ।

तदा दयानन्दस्वामिना महाराजं प्रत्युक्तम्—वेदानां पुस्तकान्यानीतानि न वा ?

निदान कार्तिक सुदी १२ सं० १९२६ मङ्गलवार को महाराज काशीनरेश बहुत से पण्डितों को साथ लेकर जब स्वामीजी से शास्त्रार्थ करने के हेतु आए तब दयानन्द स्वामीजी ने महाराज से पूछा कि आप वेदों की पुस्तक ले आए हैं वा नहीं ?

तदा महाराजेनोक्तम्—वेदाः पण्डितानां कण्ठस्थाः सन्ति किं प्रयोजनं पुस्तकानामिति ?

महाराज ने कहा कि वेद सम्पूर्ण पण्डितों को कण्ठस्थ हैं, पुस्तकों का क्या प्रयोजन है ?

तदा दयानन्दस्वामिनोक्तम्—पुस्तकविना, पूर्वपरप्रकरणस्य यथावद्विचारस्तु न भवति ।

अस्तु तावत् पुस्तकानि नानीतामि ।

तब दयानन्द सरस्वतीजी ने कहा कि पुस्तकी बिना पूर्वपर प्रकरण का विचार ठीक-ठीक नहीं हो सकता, भला पुस्तक नहीं लाए तो नहीं सही परन्तु किस विषय पर विचार होगा ?

पण्डितों ने कहा कि तुम मूर्तिपूजा का अध्ययन करते हो, हम लोग उसका सङ्गन करेंगे ।

पुनः स्वामीजी ने कहा कि जो कोई आप लोगों में मुख्य हो, वही एक पण्डित मुझसे संवाद करे ।

तदा पण्डित रघुनाथप्रसादकोटपालेन नियमः कृतो दयानन्दस्वामिना सर्वैकैकः पण्डितो बभूवु त तु युगपदिति ।

पण्डित रघुनाथप्रसाद कोतवास ने यह नियम किया कि स्वामीजी हैं एक-एक पण्डित विचार करें ।

तदाही ताराचरणनैयायिको विचारार्थमुच्यतः, तं प्रति स्वामिब्रह्मानन्दे-
नोक्तम्—युष्माकं वेदानां प्रामाण्यं स्वीकृतमस्ति न वेति ?

पुनः सब से पहिले ताराचरण नैयायिक स्वामीजी से विचार में हेतु सम्मुख
प्रवृत्त हुए ।

स्वामीजी ने उनसे पूछा कि आप वेदों का प्रमाण मानते हैं वा नहीं?

तदा ताराचरणनोक्तम्—सर्वेषां वर्णाश्रमस्थानां वेदेषु प्रामाण्य-
स्वीकारोऽस्तीति ।

उन्होंने उत्तर दिया कि जो वर्णाश्रम में स्थित हैं, उन सबको वेदों का प्रमाण
ही है* ।

तदा ब्रह्मानन्दस्वामिनोक्तम्—वेदेषु पाषाणादिमूर्तिपूजनस्य यत्र प्रमाणं
भवेत्तद्विशंभोयम्, नास्ति चेद्वै नास्तीति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि कहीं वेदों में पाषाणादि मूर्तियों में पूजन का
प्रमाण है वा नहीं ? यदि हो तो दिखाइये, और जो नहीं तो कहिये कि नहीं है ।

तदा ताराचरणभट्टाचार्येणोक्तम्—वेदेषु प्रमाणमस्ति वा नास्ति परन्तु
वेदानामेव प्रामाण्यं नाग्येषामिति यो ब्रूयात्तं प्रति किं ब्रूयत ?

पण्डित ताराचरण ने कहा कि वेदों में प्रमाण है वा नहीं परन्तु जो एक वेदों
ही का प्रमाण मानता है औरों का नहीं, उसके प्रति क्या कहना चाहिये ?

तदा स्वामिनोक्तम्—ग्रन्थो विचारस्तु पश्चाद् भविष्यति चेद्विचार
एव मुख्योऽस्ति तस्मात् स एवाही कर्तव्यः, कुतो वेदोक्तकर्मणं मुख्यमस्यतः ।
मनुस्मृत्यादीन्यपि वेदमूलानि सन्ति तस्मात्तेषामपि प्रामाण्यमस्ति न तु
वेदविरहानां वेदाप्रसिद्धानां चेति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि औरों का विचार पीछे होना, वेदों का विचार
मुख्य है, इस निमित्त तें इतका विचार पहिले ही करना चाहिये, क्योंकि वेदोक्त ही
कर्म मुख्य है । और मनुस्मृति आदि भी वेदमूलक हैं, इससे इनका ही प्रमाण है,
क्योंकि जो-जो वेदविरह और वेदों में अप्रसिद्ध हैं, उनका प्रमाण नहीं होता ।

तदा ताराचरणभट्टाचार्येणोक्तम्—मनुस्मृतेः क्वास्ति वेदमूलमिति ?

पण्डित ताराचरण ने कहा कि मनुस्मृति का वेदों में कहां मूल है ?

* इतने यह समझना कि स्वामीजी भी वर्णाश्रमस्थ हैं, वेदों की मानते हैं ।

स्वामिनोक्तम्—‘यद्वै किञ्चन मसुरवस्तद् मेखजं मेखजताया’ इति सामवेदे* ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि जो-जो मनुजी ने कहा है, सो-सो ग्रीवधों का भी बोध है, ऐसा सामवेद में आह्वान में कहा है* ।

तत्र विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—रचनानुपपत्तेश्च नानुमानमित्यस्य व्याससूत्रस्य किं मूलमस्तीति ?

विशुद्धानन्द स्वामीजी ने कहा कि रचना की अनुपपत्ति होने में अनुमान-प्रतिपक्ष प्रधान, जगत् का कारण नहीं, व्यासजी के इस सूत्र का वेदों में तमा मूल है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—सस्य प्रकरणस्योपरि विचारो न कर्तव्य इति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यह प्रकरण से भिन्न बात है, इस पर विचार करना न चाहिये ।

पुनर्विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—ब्रह्मैव त्वं यदि जानासीति ।

फिर विशुद्धानन्द स्वामी ने कहा कि यदि तुम जानते हो तो प्रवरण कहो ।

तदा दयानन्दस्वामिना प्रकरणान्तरे गमनम्भविष्यतीति मत्वा नेदमुक्तम् ।

कदाचित् कण्ठस्थं यस्य न भवेत् स पुस्तकं दृष्ट्वा वदेदिति ।

इस पर स्वामीजी ने यह समझ कर कि प्रकरणान्तर में चाला जा रहेगो, इससे न कहा, जो कदाचित् किसी को कण्ठ न हो तो पुस्तक देखकर कहा जा सकता है ।

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—कण्ठस्थं नास्ति चेच्छास्त्रार्थं कर्तुं कथमुद्यतः काशीनगरे चेति ।

तब विशुद्धानन्द स्वामी ने कहा कि जो कण्ठस्थ नहीं है तो काशी नगर में शास्त्रार्थ करने की क्यों उद्यत हुए ?

तदा स्वामिनोक्तम्—भवतः सर्वं कण्ठस्थं वर्तत इति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि क्या आपको सब कण्ठस्थ है ?

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—मम सर्वं कण्ठस्थं वर्तत इति ।

विशुद्धानन्द स्वामी ने कहा कि मैं आपको सब कण्ठस्थ है ।

* पश्चिमतानामेव मतमङ्गीकृत्योक्तमर्थो नेदं स्वामिनो मतमिति चेद्यम् ।

* यह कहना उक्त पश्चिमी के मत के अनुसार ठीक है, परन्तु स्वामीजी को आह्वान पुस्तकों को वेद नहीं मानते किन्तु आह्वान ही को वेद मानते हैं ।

तदा स्वामिनोक्तम्—धर्मस्य किं स्वरूपमिति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि कहिये धर्म का क्या स्वरूप है ?

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—वेदप्रतिपाद्यः प्रयोजनवन्धर्थो धर्म इति ।

विशुद्धानन्द स्वामी ने कहा कि जो वेदप्रतिपाद्य कलसहित धर्म है, वही धर्म कहलाता है ।

स्वामिनोक्तम्—इदमु तच्च संस्कृतं नास्त्वस्य ग्रामाण्यं कण्ठस्थं श्रुति स्मृति वा ववेति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यह छात्रका संस्कृत है इसका क्या प्रमाण, श्रुति स्मृति कहिये ।

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—“चोदनालक्षणार्थो धर्मः” इति धैमिनिसूत्रमिति ।

विशुद्धानन्द स्वामी ने कहा कि जो “चोदनालक्षणार्थ धर्म है, सो धर्म कहलाता है ।” यह धैमिनि का सूत्र है ।

तदा स्वामिनोक्तम्—चोदना का, चोदना नाम प्रेरणा तत्रापि श्रुतिर्वा स्मृतिर्वक्तव्या यत्र प्रेरणा भवेत् ।

स्वामीजी ने कहा कि यह सूत्र है, यहाँ श्रुति वा स्मृति को कण्ठ से क्यों नहीं कहते ? और चोदना नाम प्रेरणा का है, वहाँ भी श्रुति वा स्मृति कहना चाहिये, वहाँ प्रेरणा होती है ।

तदा विशुद्धानन्दस्वामिना किमपि नोक्तम् ।

जब इसमें विशुद्धानन्द स्वामी ने कुछ भी न कहा ।

तदा स्वामिनोक्तम्—अस्तु तावद्धर्मस्वरूपप्रतिपादिका श्रुतिर्वा स्मृतिस्तु नोक्ता किं च धर्मस्य कति लक्षणानि भवन्ति वदतु भवानीति ?

तब स्वामीजी ने कहा कि अच्छा आपने धर्म का स्वरूप तो न कहा परन्तु धर्म के कितने लक्षण हैं, कहिये ?

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—एकमेव लक्षणं धर्मस्येति ।

विशुद्धानन्द स्वामी ने कहा कि धर्म का एक ही लक्षण है ।

✽ इदमु सूत्रमस्ति, नैव श्रुतिर्वा स्मृतिः, तर्हि नम कण्ठस्थमस्तीति प्रतिज्ञायेतामीं कण्ठस्थं नोक्त्व इति प्रतिज्ञाहानेस्तास्य कृतो न पराजय इति बीजम् ।

तदा स्वामिनोक्तम्—किं च तदिति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि वह कैसा है ?

तदा विशुद्धान्धस्वामिना किमपि नोक्तम् ।

तब विशुद्धान्ध स्वामी ने कुछ भी न कहा ।

तदा दयानन्दस्वामिनोक्तम्—धर्मस्य तु दश लक्षणानि सन्ति भवता
कथमुक्तमेकमेवेति ?

तब स्वामीजी ने कहा कि धर्म के तो दश लक्षण हैं, प्रायः एक ही क्यों
कहते हैं ?

तदा विशुद्धान्धस्वामिनोक्तम्—कानि तानि लक्षणानीति ?

तदा स्वामिनोक्तम्—

धृतिः क्षमा दमोऽस्तेयं शौचमिन्द्रियनिग्रहः ।

धीर्विद्या सत्यमक्रोधो दशकं धर्मलक्षणम् ॥

इति मनुस्मृतेः श्लोकोऽस्ति ॥

तब विशुद्धान्ध स्वामी ने कहा कि ये कौन से दश लक्षण हैं ?

इस पर स्वामीजी ने मनुस्मृति का यह वचन कहा कि—धैर्य १ क्षमा २ दम
३ नीरी का त्याग ४ शौच ५ इन्द्रियों का नियंत्रण ६ बुद्धि ७ विद्या का बढ़ाना ८ सत्य
९ और अक्रोध अर्थात् क्रोध का त्याग १०, ये दश धर्म के लक्षण हैं, फिर प्रायः कैसे
एक ही लक्षण कहते हैं ?

तदा बालशास्त्रिणोक्तम्—ग्रहं सर्वं धर्मशास्त्रं पठितवानिति ।

तदा दयानन्दस्वामिनोक्तम्—त्वमधर्मस्य लक्षणानि वदेति ॥

तब बालशास्त्री ने कहा कि हाँ, हमने सब धर्मशास्त्र देखा है ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि बाल अधर्म का लक्षण कहिये ?

तदा बालशास्त्रिणः किमपि नोक्तम् ।

तब बालशास्त्रीजी ने कुछ भी उत्तर न दिया ।

तदा बहुभिर्युगपत् पृष्टम्—प्रतिमा शब्दो वेदे नास्ति किमिति ?

फिर बहुत से पण्डितों ने एकदुहे हल्ला करके पूछा कि वेद में प्रतिमा शब्द
नहीं ?

स्वामीजी ने कहा कि प्राण ही इसका पाठ कीजिये ।

तब विष्णुद्वानन्द स्वामीजी ने कहा कि मैं ऐनक के जितने पाठ नहीं कर सकता, ऐसा कहके वे पत्रे उठाकर विष्णुद्वानन्द स्वामीजी ने दयातन्त्र स्वामीजी के हाथ में दिये ।

तब स्वामी पत्रे हूँ गूहीरणा पञ्चक्षणसाग्रे विचारं कृतवान् । तत्रैवं वचनं वर्तते—“ब्रह्मणे विचसे यज्ञान्ते पुराणविद्यावेदः, इत्यस्य अर्चनं ब्रह्ममन्त्रः कुर्म्यादिति” ।

इस पर स्वामीजी दोनों पत्रे लेकर विचार करने लगे । [यहाँ इस प्रकार पाठ ना “यज्ञ समाप्ति ॥ ब्रह्मणे विन यजमान पुराणविद्यावेद का अर्चना करें”] इस में अनुमान है कि ५ पल व्यतीत हुए होंगे कि—

अस्यायमर्थः—पुराणी आसीं विद्या च पुराणविद्या पुराणविद्ये वेदः पुराणविद्यावेद इति नाम ब्रह्मविद्यां च ग्राह्या, कुतः ? एतन्न्यत्रावेदादीनां ध्वसाद्भुक्तं न उपनिषदाम् । तस्मादुपनिषदामेव ग्रहणं नान्येषाम् । पुराणविद्यावेदोऽपि ब्रह्मविद्यां च भवितुमर्हति नान्ये नवीना ब्रह्मवैवर्तादयो प्रन्धादचेति । यदि ह्येवं पाठो भवेद् ब्रह्मवैवर्तादयोऽष्टादश ग्रन्थाः पुराणानि चेति, क्वान्येवं वेदेषु पाठो नास्त्येव तस्मात्कदाचित्तेषां ग्रहणं न भवेदेवेत्यर्थकथनस्येच्छा कृता ।

“पुराणी जो विद्या हैं उसे पुराणविद्या कहते हैं और जो पुराणविद्या वेद है वही पुराणविद्या वेद कहाता है, इत्यादि से यहाँ ब्रह्मविद्या ही का ग्रहण है क्योंकि पूर्व प्रकरण में ऋग्वेदादि चारों वेद आदि का तो व्यवहारा कहा है परन्तु उपनिषदों का नहीं कहा इसलिये यहाँ उपनिषदों का ही ग्रहण है, औरों का नहीं । पुराणी विद्या वेदों ही की ब्रह्मविद्या है, इससे ब्रह्मवैवर्तादि नवीन ग्रन्थों का ग्रहण कभी नहीं कर सकते, क्योंकि जो यहाँ ऐसा पाठ होता कि ब्रह्मवैवर्तादि १८ (अठारह) ग्रन्थ पुराण हैं, सो तो वेद में कहीं ऐसा पाठ नहीं है इसलिये कदाचित् अठारहों का ग्रहण नहीं हो सकता” यों ही यह उत्तर कहना चाहते थे कि—

तदा विष्णुद्वानन्दस्वामी मम विलम्बो भवतीदानीं गच्छामीत्युक्त्वा गमनायोग्यतोऽमूत् । ततः सर्वे पण्डिता उरघाय कोलाहलं कुरुवा गताः । एवं च तेषां कोलाहलमात्रेण सर्वेषां निश्चयो भविष्यति दयानन्दस्वामिनः पराजयो जात इति ।

१. इदमपि सम्प्रत्येवास्ति न स्वर्गिन इति ।

२. यह पण्डितों के मतानुसार कहा है, यह स्वामीजी का मत नहीं है ।

■ पर स्वामीजी ■ कहा कि यदि वेद^१ में यह पाठ न होवे तो हमारा पराजय हो और श्री हो तो तुम्हारा पराजय हो यह प्रस्ताव लियो, ■ सब चुप हो रहे ।

तदा स्वामिनोक्तम्—इदानीं व्याकरणे कर्मसंज्ञा क्वापि लिखिता चेति ?

इत पर स्वामीजी ने कहा कि व्याकरण जाननेवाले इस पर कहें कि व्याकरण में कहीं कर्मसंज्ञा करो ■ या नहीं ?

तदा बालशास्त्रिणोक्तम्—एकस्मिन् सूत्रे संज्ञा तु न कृता परन्तु महाभाष्यकारेणोपहासः कृत इति ।

■ बालशास्त्रीजी ने कहा कि संज्ञा तो नहीं की ■ परन्तु एक सूत्र में भाष्यकार ने उपहास किया है ।

तदा स्वामिनोक्तम्—कस्य सूत्रस्य महाभाष्ये संज्ञा तु न कृतोपहासश्चेत्पुनराहरणप्रत्युदाहरणपूर्वकं समाधानं वदेति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा ■ किस सूत्र के महाभाष्य में संज्ञा तो नहीं की और उपहास किया है, यदि जानते हो तो इसके उदाहरण [प्रत्युदाहरण] पूर्वक समाधान कहो ?

बालशास्त्रिणा किमपि नोक्तमप्येनापि चेति ।

तब बालशास्त्री और श्रीरों ने ■ भी न कहा ।

■ माधवाचार्येण द्वे पत्रे वेदस्य^२ निस्तार्य सर्वेषां पण्डितानाम्मध्ये प्रक्षिप्ते, ■ यत्तसमाप्तौ सत्यां दक्षमे दिवसे पुराणानां पाठं नृमुपादिति लिखितमत्र पुराणशब्दः कस्य विशेषणमित्युक्तम् ।

तदा विशुद्धानन्दस्वामिना दयानन्दस्वामिनो हस्ते पत्रे दत्ते ।

माधवाचार्य ने दो पत्रे वेदों^३ ■ निकाल कर सब पण्डितों के बीच में ■ दिये और कहा कि यहाँ 'यत्त' समाप्त होने पर यजमान वधार्थे ब्रह्म पुराणों का ■ तुम्हें ऐसा लिखा है । यहाँ पुराण ■ लिखक विशेषण है ?

स्वामीजी ■ कहा कि पक्षों इसमें किस प्रकार का पाठ है ? जब किसी ने पाठ न किया तब विशुद्धानन्दजी ■ पत्रे उठा ■ स्वामीजी ■ और करके कहा कि तुम हो पक्षी ।

१. यह उम्हीं पण्डितों के मतानुसार कहा है किन्तु स्वामीजी तो व्याख्यान उपनिषद् को वेद नहीं मानते ।

२. एते पत्रे तु गृह्यसूत्रस्य मन्त्राविति ।

३. पत्रे गृह्यसूत्र ■ पाठ के थे, ■ नहीं ।

■ विष्णुस्मृत्यान्वस्वामिनोक्तम्—इतिहासशब्दव्यवधानेन कथं विशेषणं भवेन्निति ?

■ विष्णुस्मृत्यान्व स्वामीजी ने कहा कि यहाँ इतिहास शब्द ■ यहाँ होने ■ कैसे विशेषण होगा ?

तदा स्वामिनोक्तम्—अयं नियमोऽस्ति किं व्यवधानाद्विशेषणयोः भवेत्प्रतिष्ठानादेव भवेन्निति ?

“अतो नित्यरशास्त्रतोऽयम्पुराणो न” इति दूरस्थस्य वेदिनो विशेषणानि गीतायां कथम्भवन्ति ? व्याकरणेऽपि नियमो नास्ति समोपस्थमेव विशेषणं भवेत् दूरस्थमिति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि ■ ऐसा नियम ■ कि व्यवधान से विशेषण नहीं होता और ■ ही में होता है, क्योंकि [गीता के] “अतो नित्यः शास्त्रतोऽयं पुराणो न हन्यते हन्यमाने शरीरे” इस श्लोक में दूरस्थ वेदी का भी ■ विशेषण नहीं है ? और कहीं व्याकरणदि में तो यह नियम नहीं किमा है कि समोपस्थ ही विशेषण होते हैं, दूरस्थ नहीं ।

तदा विष्णुस्मृत्यान्वस्वामिनोक्तम्—इतिहासस्वात्र पुराणशब्दो विशेषणं नास्ति तस्मादितिहासो नवीनो ग्राह्यः किमिति ?

तदा विष्णुस्मृत्यान्व स्वामी ने कहा ■ यहाँ इतिहास ■ तो पुराण ■ विशेषण नहीं है, इससे क्या इतिहास नवीन ग्रहण करना चाहिये ।

तदा स्वामिनोक्तम्—अन्यत्रास्तीतिहासस्य पुराणशब्दो विशेषणं तद्यथा—‘इतिहासः पुराणः पञ्चमो वेदानां वेदः’ इत्युक्तम् ।

■ पर स्वामीजी ने कहा कि और अगह पर इतिहास का विशेषण पुराण शब्द है—मुनिने “इतिहासपुराणः पञ्चमो वेदानां वेदः” इत्यादि ■ कहा है ।

■ वायनाचार्यादिभिरयं पाठ एव वेदे नास्तीत्युक्तम् ।

■ वायनाचार्य आदिकों ने कहा कि ■ में यह ■ ही कहीं भी नहीं है ।

तदा ब्रह्मन्वस्वामिनोक्तम्—यदि वेदेऽयम्पाठो ■ भवेत्तन्मम पराजयो यद्ययम्पाठो वेदे यथावद्भवेत्तदा भवताम्पराज्यपरमेयप्रतिज्ञा सेव्येत्युक्तमस्ति सर्वमो न कृतमिति ।

१. [सू. ३० प्र. १० ७ सू. १ प्र. १५ ४ में ऐसा पाठ है] सू. १० ।

२. इदमपि ब्रह्मन्वस्वामिनोक्तम् वेद स्वामिनी मतमिति चेदित्यम् ।

किंर विशुद्धानन्दजी ने कहा कि यदि श्लोक का भी [] है तो सबका [] जाया ।

[] स्वामिनोक्तम्—सत्यानामेव श्लोकानां प्रामाण्यं नाप्येवमिति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि सत्य श्लोकों ही का प्रमाण होता है, औरों [] नहीं ।

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—अत्र पुराणशब्दः कस्य विशेषणमिति ?

तत्र विशुद्धानन्द स्वामीजी ने कहा कि यहाँ पुराण शब्द किसका विशेषण है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—पुस्तकनामय पश्चाद्विचारः कर्तव्य इति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि पुस्तक लाइये [] इसका विचार ही ।

[] माधवाचार्य्येण वेदस्य' द्वे पत्रे निस्तारिते, अत्र पुराणशब्दः कस्य विशेषणमित्युक्तेति ।

माधवाचार्य ने वेदों के दो पत्रे^१ निकाले, और कहा कि यहाँ पुराण शब्द किस का विशेषण है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—कीदृशमस्ति वचनं पठ्यतामिति ।

स्वामीजी [] कहा कि कैसा [] है पढ़िये ।

तदा माधवाचार्य्येण वाक्यः कृतस्तत्रेवं वचनमस्ति “ब्राह्मणानीतिहासः पुराणानीति” ।

[] माधवाचार्य्येण [] पदा ‘ब्राह्मणानीतिहासम् पुराणानीति’ ।

तदा स्वामिनोक्तम्—पुराणानि नाम सनातनानीति विशेषणमिति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यहाँ पुराण [] ब्राह्मण [] विशेषण [] वर्जित पुराणों नाम सनातन ब्राह्मण हैं ।

तदा माधवाचार्य्यादिभिरुक्तम्—ब्राह्मणानि नवीनानि भवन्ति किमिति ।

[] माधवाचार्यजी आदि ने कहा कि ब्राह्मण कोई नवीन भी होते [] ?

तदा स्वामिनोक्तम्—नवीनानि ब्राह्मणानीति कस्यचिच्छब्दोपि सांख्य-चिति विशेषणार्थः ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि नवीन ब्राह्मण नहीं हैं, परन्तु ऐसी सच्चा भी किसी की न हो इसलिये यहाँ यह विशेषण कहा है ।

१. इदमपि पण्डितानां मतम्, नैव स्वामिन इति वेद्यम् ।

२. यह भी ऊर्ध्वी का मत है, स्वामीजी का नहीं क्योंकि वे श्रुतमूल के पक्ष थे ।

तदा साधवाचाख्येनोक्तम्—पावाणादिमूर्तिपूजनमत्र कथं न गृह्यते चेति ।

साधवाचाख्येन मे ■■■ कि इति पावाणादि मूर्तिपूजन का ग्रहण क्यों नहीं होता है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—पूतंशब्दस्तु पूतिकाची वर्तते तस्मान्न कदाचित् पावाणादिमूर्तिपूजनग्रहणं सम्भवति । यदि सङ्कल्यते तर्हि निरुक्तमस्य भगवत्पश्य पश्य साक्ष्यं चेति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि पूतं शब्द पूति का वाचक है इससे कदाचित् पावाणादि मूर्तिपूजन का ग्रहण नहीं हो सकता, यदि सङ्कल्य हो तो इस मन्त्र का निरुक्त और साक्ष्य देखिये ।

ततो साधवाचाख्येनोक्तम्—पुराणशब्दो वेदेष्वस्ति न चेति ।

तब साधवाचाख्येन ■■■ कहा कि पुराण शब्द वेदों में है ■■■ नहीं ?

तदा स्वामिनोक्तम्—पुराणशब्दस्तु बहुषु स्थलेषु वेदेषु उच्यते परन्तु पुराणशब्देन कदाचित् बहुवचनार्थादिग्रन्थानां ग्रहणं न भवति, कुतः ? पुराणशब्दस्तु भूतकालवाच्यस्ति सर्वत्र द्रव्यविशेषणं ■■■ ।

इस पर स्वामीजी ■■■ कहा कि पुराण शब्द तो बहुत ■■■ अनेक ■■■ में है, परन्तु पुराण शब्द से बहुवचनार्थिक ग्रन्थों का कदाचित् ग्रहण नहीं हो सकता, क्योंकि पुराण शब्द भूतकालवाची है और तबसे ■■■ विवेचन ही होता है ।

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—“एतस्य बहूतो भूतस्य निःश्वसितमे-
वावृत्तेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽवर्णाङ्गिरस इतिहासः पुराणं श्लोका व्याख्याना-
न्यनुव्याख्यानानि” इत्यत्र बृहदारण्यकोपनिषदि पठितस्य सर्वस्य प्रामाण्यं
वर्तते न चेति ।

किं विशुद्धानन्द स्वामी ने कहा कि बृहदारण्यक उपनिषद् के इस मन्त्र में कि
“एतस्य बहूतो भूतस्य निःश्वसितमेतदवृत्तेदो यजुर्वेदः सामवेदोऽवर्णाङ्गिरस इतिहासः
पुराणं श्लोका व्याख्यानाऽन्यनुव्याख्यानानि” यह ■■■ जो पठित है इसका प्रमाण है
■■■ नहीं ?

तदा स्वामिनोक्तम्—अस्त्येव प्रामाण्यमिति ।

इस पर स्वामीजी ■■■ कहा—ही ■■■ है ।

तदा विशुद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—श्लोकस्यापि प्रामाण्यं चेत्तदा सर्वेषां
प्रामाण्यमागतमिति ।

तदा बालसास्त्रीणां किञ्चपि शेषतम् ।

तत्र बालसास्त्रीजी ने कुछ न कहा ।

तदा शिवसहायेन प्रयागस्थेनोक्तम्—अन्तरिक्षादि गमनं शान्तिकरणस्य फलमनेनोच्यते चेति ।

किर पश्चित् शिवसहायजी ने कहा कि अन्तरिक्ष आदि गमन, शान्ति करने से फल इस मन्त्र करके कहा जाता है ।

तदा स्वामिनोक्तम्—भवता तत्प्रकरणं दृष्टं किम् ? दृष्टं चेत्तर्हि तस्यापि मन्त्रस्यार्थं भवेति ।

इस पर स्वाामीजी ने कहा कि आपने यह प्रकरण देखा है तो किसी मन्त्र का अर्थ तो कहिये ?

तदा शिवसहायेन मौनं कृतम् ।

तत्र शिवसहायजी चुप हो रहे ।

तदा विद्युद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—वेदाः कस्मान्ज्जाता इति ?

किर विद्युद्धानन्द स्वामी ने कहा कि वेद किससे उत्पन्न हुए हैं ?

तदा स्वामिनोक्तम्—वेदा ईश्वराज्जाता इति ।

इस पर स्वाामीजी ने कहा कि वेद ईश्वर से उत्पन्न हुए हैं ।

तदा विद्युद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—कस्मादीश्वराज्जाताः ?

किर विद्युद्धानन्द स्वामी ने कहा कि किस ईश्वर से ?

किं न्यायशास्त्रोक्ताद्वा योगशास्त्रोक्ताद्वा वेदान्तशास्त्रोक्ताद्वा इति ।

जब न्यायशास्त्र प्रसिद्ध ईश्वर है वा योगशास्त्र प्रसिद्ध ईश्वर से प्रसन्न वेदान्तशास्त्र प्रसिद्ध ईश्वर से ? इत्यादि ।

तदा स्वामिनोक्तम्—ईश्वरा बहुवो भवन्ति किमिति ?

इस पर स्वाामीजी ने कहा कि क्या ईश्वर बहुत से हैं ?

तदा विद्युद्धानन्दस्वामिनोक्तम्—ईश्वरस्त्वेक एव परन्तु वेदाः कीदृशलक्षणा-दीश्वराज्जाता इति ?

तत्र विद्युद्धानन्द स्वामीजी ने कहा कि ईश्वर तो एक ही है परन्तु वेद कीन से लक्षण वाले ईश्वर से प्रकाशित भये हैं ?

तदा स्वामिनोक्तम्—सन्निवृत्तलक्षणादीश्वराद्देवा जाता इति ।

बिहिता । यस्मिन्मन्त्रे प्रतिमासवदोऽस्ति स मन्त्रो न मर्त्यलोकविषयोऽपि तु ब्रह्मलोकविषय एव तद्यथा—“स प्राचीं विशमन्त्रावर्त्ततेऽथेति” प्राच्या विशोद्भूतदर्शनशान्तिमुक्त्वा ततो दक्षिणस्याः दिशः शान्तिं कथयित्वा उत्तरस्यां दिशः शान्तिरुक्ता, ततो भूमेश्चेति मर्त्यलोकस्य प्रकरणं समाप्यान्तरिक्षस्य शान्तिरुक्ता, ततो दिवश्च शान्तिविधानमुक्तम्, ततः परस्य स्वर्गस्य च नाम ब्रह्मलोकस्येति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यह श्रव्य है—अब अद्भुत शान्ति की व्याख्या करते हैं ऐसा प्रारम्भ करके फिर रक्षा करने के लिये, इन्द्र [चातारमित्र] इत्यादि लक्ष मूलमन्त्र वहाँ सामवेद में ब्राह्मण में लिखे हैं, इनमें से प्रति मन्त्र करके तीन हजार आहुति करनी चाहियें, इसके अनन्तर आहुति करके पाँच-पाँच आहुति करनी चाहियें, ऐसा लिख के सामगान भी करना लिखा है । इस क्रम करके अद्भुत शान्ति का विधान किया है । जिस मन्त्र में प्रतिमा शान्त है, सो मन्त्र मृत्युलोक विषय नहीं किन्तु ब्रह्मलोक विषयक है, सो ऐसा है कि ‘जब विघ्नकर्त्ता देवता पूर्व दिशा में वर्त्तमान होंगे’ इत्यादि मन्त्रों से अद्भुतदर्शन की शान्ति कहकर फिर दक्षिण दिशा, पश्चिम दिशा, और उत्तर दिशा, इसके अनन्तर भूमि की शान्ति कहकर मृत्युलोक का प्रकरण समाप्त कर अन्तरिक्ष की शान्ति कहके, इसके अनन्तर स्वर्गलोक फिर परम-स्वर्ग प्रयात् ब्रह्मलोक की शान्ति कही है । इस पर सब चुप रहे ।

तदा बालशास्त्रिणोक्तम्—यस्यां यस्यां दिशि या या देवता तस्यास्तस्या देवतायाः शान्तिकरणेन दृष्टविघ्नोपशान्तिर्भवतीति ।

फिर बालशास्त्री ने कहा कि जिस-जिस दिशा में जो-जो देवता है, उस-उसकी शान्ति करने से अद्भुत देवदेवताओं के विघ्न भी शान्ति होती है ।

तदा स्वाधिनोक्तम्—इदं तु सत्यं परन्तु विघ्नदर्शयिता कोऽस्तीति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यह सत्य है परन्तु इस प्रकार में विघ्न दिखाने वाला कौन है ।

तदा बालशास्त्रिणोक्तम्—इन्द्रियाणि दर्शयितुं शक्नोति ।

तब बालशास्त्री ने कहा कि इन्द्रियां दिखाने वाली हैं ।

तदा स्वाधिनोक्तम्—इन्द्रियाणि तु द्रष्टुं शक्नोति, न तु दर्शयितुं शक्नोति । स प्राचीं विशमन्त्रावर्त्ततेऽथेत्यत्र स शब्दवाच्यः कोऽस्तीति ?

इस पर स्वामीजी ने कहा कि इन्द्रियां तो देखने वाली हैं, दिखाने वाली नहीं परन्तु “स प्राचीं विशमन्त्रावर्त्ततेऽथेत्यत्र” इत्यादि मन्त्रों में ‘त’ शब्द का वाच्यार्थ क्या है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—प्रतिमाशब्दस्त्यक्तीति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि प्रतिमा शब्द तो है ।

तदा तैत्तिरीयम्—कथास्तीति ?

फिर उन लोगों ने कहा कि कथा वर है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—सामवेदस्य बाह्यणे चेति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि सामवेद के बाह्यण में है ।

तदा तैत्तिरीयम्—किं च तद्वचनमिति ?

फिर उन लोगों ने कहा कि वह कौनसा वचन है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—देवतायतनानि कल्पन्ते देवतप्रतिमा हसन्तीत्यादीनि ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि यह है—“देवता के स्थान कल्पायमान और प्रतिमा हसती है इत्यादि” ।

तदा तैत्तिरीयम्—प्रतिमाशब्दस्तु वेदेऽवर्तते भवान् कथं खण्डनं करोति ?

फिर उन लोगों ने कहा कि प्रतिमा शब्द तो वेदों में भी है, फिर आप कैसे खण्डन करते हैं ।

तदा स्वामिनोक्तम्—प्रतिमाशब्देनैव पाषाणपूजनादेः प्रामाण्यं न भवति, प्रतिमा शब्दस्यार्थः कर्तव्य इति ।

इस पर स्वामीजी ने कहा कि प्रतिमा शब्द से पाषाणादि मूर्तिपूजनादि का प्रमाण नहीं हो सकता है, इसलिये प्रतिमा शब्द का अर्थ करना चाहिये, इसका क्या अर्थ है ?

तदा तैत्तिरीयम्—यस्मिन् प्रकरणेऽयं मन्त्रोऽस्ति तस्य कीदृशं इति ?

तब उन लोगों ने कहा कि किस प्रकरण में यह मन्त्र है, उस प्रकरण का क्या अर्थ है ?

तदा स्वामिनोक्तम्—अथातोद्भूतशान्तिं ध्यात्वास्याम इत्युपक्रम्य आतारमिन्द्रमित्याद्यस्तत्रैव सर्वे मूलमन्त्रा लिखिताः, एतेषां मध्यात् प्रतिमन्त्रेण त्रिविधहोताभ्याकृतमः कामस्ततो व्याहृतिभिः पञ्चपञ्चाहुतय-
श्चेति लिखित्वा सामगानं च लिखितम् । अनेनैव कर्मणाद्भूतशान्ति-

॥ यह वेदमन्त्र नहीं किन्तु सामवेद के ऋक्विज बाह्यण का है परन्तु वहाँ भी यह प्रकृत है अथवा वेदों से निरुद्ध है ।

॥ अगानि तेषामनेवे बाह्यणग्रन्थे वेदबुद्धित्वाद् ज्ञानिरेवास्तीति वेदम् ।

अथान्नं बुद्धिमद्भिर्विचारः कर्त्तव्यः कस्य जयौ जातः कस्य पराजयश्चेति ।

व्यानन्दस्वामिनश्चत्वारः पूर्वोक्ताः पूर्वपक्षास्तन्ति । तेषां चतुर्णां प्रामाण्यं नैव वेदेषु निःसृतं पुनस्तस्य पराजयः कथं भवेत् ? पाषाणादिभूति-
पुष्पनरचनादिविधायकं वेदवाक्यं सभायामेतैः सर्वतोपेतम् ।

येषां वेदविच्छेदेषु वेदाप्रसिद्धेषु च पाषाणादिभूतिपुष्पनरविषु शैबशास्त्र-
वैष्णवादिसंप्रदायाविषु चत्वारस्तुलसीकाष्ठमालाधारणाविषु त्रिपुण्ड्रोर्ध्व-
पुष्पादिरचनाविषु नवीनेषु बह्वर्चस्त्रिप्रभेषु च महानाथहोऽस्ति तेषामेव
पराजयौ जात इति तत्पथमेवेति ॥

विशुद्धानाथ स्वामी उठ खड़े हुए और कहा कि हमको बिलम्ब होता है हम
जाते हैं ।

तब सब की सब उठ खड़े हुए और कोलाहल करते हुए चले गये, इस अनिश्चाय
से कि लोगों पर विवश हो कि व्यानन्द स्वामी का पराजय हुआ । परन्तु जो व्यानन्द
स्वामीजी के ४ पूर्वोक्त प्रश्न हैं उनका वेद में तो प्रमाण ही न निकला, फिर क्योंकि
उनका पराजय हुआ !!

॥ इति ॥

१. क्या किसी का भी इस साक्षार्थ से ऐसा निश्चय हो सकता है कि स्वामीजी का
पराजय और काशीस्थ पण्डितों का विजय हुआ ? किन्तु इस साक्षार्थ से यह भी ठीक निश्चय
होता है कि स्वामी व्यानन्द सरस्वतीजी का विजय हुआ और काशीस्थों का नहीं क्योंकि स्वामीजी
का जो वैरोध सरमथ है उसका विजय क्योंकि न होवे ? काशीस्थ पण्डितों का गुराण और
तन्त्रोत्पत्ति जो पाषाणादि भूतिपूजादि है उनका पराजय होना कीस रीत सकता है ? यह निश्चय
है कि अक्षर पञ्चाशत्तों का पराजय और घरानों का जयका विजय होता है ॥